

P. Skowron  
2020-12-15

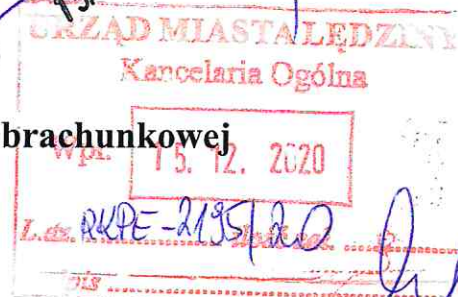
Uchwała Nr 4200/I/242/2020

3/50-Rozm  
M. Benecio  
Sekretarz  
15.12.2020

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 15 grudnia 2020 r.



w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Lędziny projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lędziny

Na podstawie art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) – I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący Tadeusz Stawowczyk

Członkowie Bernadeta Dziedziak

Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

## § 1.

Wydaje się **negatywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Lędziny projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lędziny.

## § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Burmistrza Miasta Lędziny przekazała Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lędziny w ustawowym terminie

określonym w art. 238 ust. 1 w związku z art. 230 ust. 2 i 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 późn. zm.).

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i obejmuje lata 2021 – 2029.
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 92 z późn. zm.).
3. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej zawarto dane, określone zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych.
4. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2021 rok są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. Mając na uwadze brak możliwości sfinansowania planowanego deficytu Skład Orzekający wydał negatywną opinię opisaną w odrębnej opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Łędziny na 2021 rok.

W zakresie pozostałych danych występują duże rozbieżności, a mianowicie:

- w poz. 1.2.1 – dochody majątkowe ze sprzedaży majątku wykazano w projekcie prognozy kwotę o 60.000 zł wyższą od kwoty z projektu budżetu,
- w poz. 2.1.3 – wydatki na obsługę długu wykazano w projekcie prognozy kwotę o 70.000 zł wyższą od kwoty z projektu budżetu,
- w poz. 2.2.1 – inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy wykazano kwotę o 20.001,90 zł niższą od kwoty z projektu budżetu,
- w poz. 4.2 – nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych wykazano kwotę 386.415,50 zł, która prawidłowo powinna zostać wykazana w poz. 4.3 – wolne środki o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy,



- w poz. 9.3 – wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy wykazano w projekcie prognozy kwotę 0,00 zł, podczas gdy w budżecie zaplanowano wydatki z tego tytułu w kwocie 70.000 zł,
  - w poz. 9.4 – wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy wykazano w projekcie prognozy kwotę o 282.540 zł wyższą od kwoty z projektu budżetu
5. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu zasady, o której mowa w art. 242 powołanej na wstępie ustawy o finansach publicznych.
  6. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wnosi jednak zastrzeżenia, z uwagi na ryzyko niespełnienia tej relacji. Według symulacji dokonanych przez tut. Izbę z zastosowaniem wskaźnika makroekonomicznego CPI (dynamika średnioroczna cen towarów i usług konsumpcyjnych) ogłoszonego przez Ministerstwo Finansów w dokumencie pn. „Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw dla cen towarów i usług konsumpcyjnych”, tj. symulacji dochodów bieżących, wydatków bieżących oraz dochodów z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące z zastosowaniem wskaźnika CPI podanego w tych wytycznych obligatoryjna relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych (indywidualny wskaźnik zadłużenia) według wyliczeń tut. Izby nie będzie spełniony (zgodnie z symulacją tendencje od 2021 r. - relacja z art. 243 nie jest spełniona w latach 2024-2026). Ponadto dla spełnienia relacji z art. 243 w 2022 roku bardzo ważna jest zrealizowanie w planowanych wielkościach sprzedaży mienia w 2020 roku. Stan ten generuje na podstawie przeprowadzonych symulacji dodatkowe potencjalne zagrożenia, co do możliwości spełnienia ustawowej relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Z tych powodów, Skład Orzekający zobligowany był do sformułowania niniejszych zastrzeżeń i wskazania konieczności dokonania stosownych korekt w dokumentach przyszłej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy, które w efekcie umożliwią zachowanie relacji na bezpiecznym poziomie.
  7. W załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazano przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Skład zauważa jednak, że dla przedsięwzięcia pod L.p. 1.3.2.3 – Kompleksowa modernizacja Ośrodka Rekreacyjno Sportowego „Centrum” łączny limit zobowiązań przekracza sumę poszczególnych limitów lat realizacji przedsięwzięcia.
  8. W prognozie zawarto upoważnienia dla Burmistrza sformułowane na podstawie art. 228 ustawy o finansach publicznych.
  9. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej, w myśl regulacji zawartej w art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych, dołączono objaśnienia przyjętych wartości zawierające informacje dot. danych, o których mowa w art. 226 ust. 1 tej ustawy.

Ponadto okolicznością bardzo istotną, która również musi być wzięta pod uwagę są trudne do przewidzenia skutki społeczno-gospodarcze epidemii COVID-19, które z całą pewnością będą miały bardzo istotny wpływ na sytuację finansową samorządów również w roku przyszłym. W związku z tym organy tej jednostki samorządu terytorialnego powinny w sposób bardzo odpowiedzialny dokonać stosownego przekonstruowania budżetu, z zachowaniem ustawowych wymogów, aby jego kształt umożliwiał pełną realizację obligatoryjnych zadań jednostki i bieżące regulowanie zobowiązań.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, I Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował - jak w sentencji.

Na podstawie art. 230 ust. 3 zdanie drugie, w związku z art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, niniejsza opinia winna zostać opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 z późn. zm.).

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**I Składu Orzekającego**  
**Członek Kolegium**  
**Tadeusz Stawowczyk**