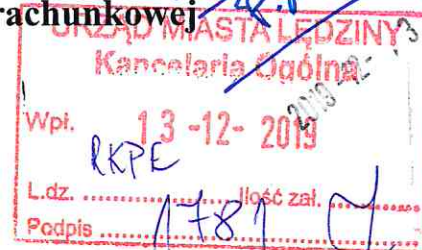


Uchwała Nr 4200/I/256/2019

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 13 grudnia 2019 r.



w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łęczyny projekcie uchwały budżetowej Miasta Łęczyny na 2020 rok wraz z uzasadnieniem

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a ł a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łęczyny projekcie uchwały budżetowej Miasta Łęczyny na 2020 rok wraz z uzasadnieniem - z zastrzeżeniami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego tutejszej Izbie przez Burmistrza Miasta Łęczyny projektu uchwały budżetowej na 2020 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt uchwały budżetowej na 2020 rok opracowany został na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. W projekcie budżetu zaplanowano:

– dochody budżetu w wysokości **88.175.833,00** zł, w tym dochody bieżące w kwocie **76.390.369,00** zł,

– wydatki budżetu w wysokości **89.578.348,50** zł, w tym wydatki bieżące w kwocie **76.377.928,50** zł.

2. Zaplanowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę **12.440,50** zł, a zatem spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ustawy o finansach publicznych, jednakże Skład zwraca uwagę na bardzo niską kwotę tej nadwyżki operacyjnej, co może utrudnić spełnienie wymaganej relacji z ww. przepisu ustawy w toku wykonywania budżetu.

3. Jako źródła pokrycia planowanego deficytu wskazano przychody pochodzące z:

- pożyczek w kwocie **800.000,00** zł;
- sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego w kwocie **602.515,50** zł.

4. W projekcie zaplanowano rezerwy: ogólną i celowe - w tym na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego, o których mowa w art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1398).

5. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212 ustawy o finansach publicznych.

6. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie budzi zastrzeżeń.

Skład Orzekający po dokonaniu analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2020 rok wnosi następujące zastrzeżenia:

- poważne wątpliwości budzi zaplanowanie w projekcie budżetu dochodów ze sprzedaży majątku w 2020 roku w wysokości 7.800.500,00 zł, pochodzących ze sprzedaży 14 nieruchomości. Uzyskanie tak wysokich dochodów ze sprzedaży majątku obarczone jest bardzo wysokim ryzykiem. Skład Orzekający wskazuje, że w budżecie na rok 2019 zaplanowano dochody z tego tytułu w kwocie 1.051.451,21 zł., a jak wynika ze sprawozdania RB-27s - sporządzonego na koniec za III kwartału 2019 r. - Miasto Lędziny uzyskało w roku bieżącym dochody ze sprzedaży majątku jedynie w wysokości 395.725,49 zł. Brak pełnej realizacji dochodów ze sprzedaży majątku gminy lub inne nawet stosunkowo niewielkie, niekorzystne wahania, jakie mogą wystąpić w toku wykonywania

budżetu 2020 roku, mogą wpłynąć na niezachowanie relacji z art. 243 i tym samym spowodować brak możliwości uchwalenia budżetu na kolejne lata,

- w przypadku realizacji niższych dochodów bądź poniesienia wyższych wydatków, może wystąpić zagrożenie polegające na tym, że Gmina nie będzie w stanie pokryć własnymi środkami planowanych zobowiązań i może w efekcie utracić płynność finansową.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający sugeruje rozważenie dokonania stosownych korekt w budżecie, w korelacji z uchwałą w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, dla zapewnienia wyższej nadwyżki operacyjnej lub zmniejszenia planowanej do zaciągnięcia kwoty długu, co wpłynie na poprawienie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład podkreśla równocześnie, że działania takie muszą być zgodne z obowiązującym prawem oraz podejmowane z zachowaniem przestrzegania zasad odnoszących się do gospodarowania środkami publicznymi oraz uwzględniać wymagania w zakresie realistyczności oraz rzetelności planowania i prognozowania.

Ponadto Skład Orzekający zwraca również uwagę na różnego rodzaju nieprawidłowości występujące w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej, polegające w szczególności na :

- 1) zaplanowaniu rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe w niepełnej wysokości, w stosunku do wymogów wynikających z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1398);
- 2) zaplanowaniu rezerwy celowej na realizację zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego – co jest niezgodne z przepisami wprowadzonymi ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.130), albowiem występuje brak ujęcia (ew. wyodrębnienia) w projekcie uchwały budżetowej zadań wybranych w ramach budżetu obywatelskiego, stosownie do wymogu wynikającego z art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.). Procedura wyłaniania tych zadań winna być skorelowana z procedurą opracowywania i uchwalania budżetu miasta na kolejne lata.
- 3) występują znaczne rozbieżności pomiędzy planowanymi dochodami z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi a planowaną kwotą wydatków na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami. Wpływy z pobranej opłaty powinny bilansować wydatki roczne na cele związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania tego systemu, co wynika z regulacji zawartej w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2010).

4) występują różnego rodzaju nieścisłości w załącznikach, a w szczególności: w załączniku nr 10 występuje błędna suma w rozdziale 80104 oraz w całym załączniku, w załączniku nr 6 występuje dwa razy kolumna wydatki jednostek budżetowych, natomiast w uzasadnieniu - na stronie 15, podano błędną kwotę rezerw ogółem.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący I Składu Orzekającego
Tadeusz Stawowczyk