

Uchwała Nr 4200/II/217/2017
z dnia 5 grudnia 2017 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

URZĄD MIASTA ŁĘDZINY
Kancelaria Ogólna

Wpł. **05.12.2017**

Liczba **RKPE 882** ilość

Podpis

FK / p. Skowronki
06.12.2017r.
[Signature]

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łędziny projekcie uchwały
w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łędziny.**

Na podstawie art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077) i art. 13 pkt 12, art. 19 ust 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) - **II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:**

Przewodnicząca: Bernadeta Dziedziak
Członkowie: Tadeusz Stawowczyk
 Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Łędziny** projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej **Miasta Łędziny** – **z uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Łędziny przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łędziny - w formie dokumentu elektronicznego w dniu 16 listopada 2017 roku, czyli z naruszeniem terminu określonego w art. 238 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 230 ust. 2 i 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i obejmuje lata 2018 – 2025;
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U z 2015 r. poz. 92);
3. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej zawarto dane, określone zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych;
4. Projekt wieloletniej prognozy finansowej stanowiący załącznik do projektu uchwały, został sporządzony zgodnie z wymogami wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do powyżej wymienionego rozporządzenia Ministra Finansów, jednakże **występują różnice** w danych dotyczących 2018 roku, w stosunku do kwot ujętych w projekcie budżetu i są to:
 - a) poz. 1.1.3 podatki i opłaty – różnica 49.765,00 zł,
 - b) poz. 12.2 dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy – różnica 2.003.925,50 zł,
 - c) poz. 12.2.1 dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy - w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy – różnica 2.003.925,50 zł
 - d) nie wypełniono poz. 12.4.1, natomiast dochody i wydatki występują w projekcie budżetu;
5. W załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazano przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w postaci wykazu przedsięwzięć wieloletnich, sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do ww. rozporządzenia Ministra Finansów, jednakże występują dane, wymagające **sprawdzenia i ewentualnego skorygowania** przy podejmowaniu uchwały, dotyczące:

- a) przedsięwzięcia: „Erasmus „Multimedialna klasa Szkoła Podstawowa nr 2” – okres realizacji 2017-2018, limit wydatków wynosi 0 zł, natomiast występuje limit zobowiązań – 73.632,25 zł,
 - b) przedsięwzięcia: Erasmus +”Communication is the key”- limit zobowiązań jest większy, niż suma limitów wydatków w latach,
 - c) przedsięwzięcia na wydatki majątkowe na programy UE z poz. 1.1.2.1 i 1.1.2.2– limity wydatków w pozostałych latach równają się łącznym nakładom finansowym mimo, że zadania zostały rozpoczęte w 2016 roku,
 - d) przedsięwzięć: “Utworzenie portalu oświatowego...”, „Rezerwacja częstotliwości...”, „Budowa Przedszkola...”, „Kompleksowa modernizacja Ośrodka sportowe rekreacyjnego Centrum...” - limity zobowiązań przekraczają limity wydatków w pozostałych latach;
6. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu zasady, o której mowa w art. 242 powołanej na wstępie ustawy o finansach publicznych;
7. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 powyżej powołanej ustawy o finansach publicznych;
8. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2018 rok są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim kwot przychodów i rozchodów, **za wyjątkiem długu jednostki samorządu terytorialnego.** Według wyliczeń dokonanych przez tut. Izbę kwota długu w 2018 roku powinna wynosić 13.531.000 zł, tymczasem przyjęto kwotę 14.172.000 zł, czyli o 641.000 zł wyższą. Zdaniem Składu prawdopodobnie podwójnie wliczono pożyczkę z WFOŚiGW i podobnie uczyniono w §7 pkt b i §18 pkt 3 projektu uchwały budżetowej. W tym zakresie zapis zawarty w objaśnieniach nie wyjaśnia tej różnicy, co opisano w pkt 10 opinii;
9. W prognozie zawarto upoważnienia dla Burmistrza Miasta sformułowane na podstawie art. 228 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
10. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej, w myśl regulacji zawartej w art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych, dołączono objaśnienia przyjętych wartości zawierające informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w art. 226 ust. 1 tej ustawy. Wątpliwości budzi zapis objaśnień (s.5) o treści: *„W roku 2018 na dzień przyjęcia prognozy planuje się przychody z wolnych środków na sfinansowanie planowanego deficytu i spłatę zaciągniętych kredytów i wykupu innych papierów wartościowych (obligacji komunalnych) i planowanej pożyczki wysokości 1 282 000,00 zł*

z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację inwestycji związanej z niską emisją – wymiana źródeł ciepła w budynkach jednorodzinnych na terenie Gminy Łęziny. W roku 2018 planuje się pożyczkę w wysokości 641 000,00 zł". Występują zatem rozbieżne dane dotyczące kwoty zaciąganej pożyczki w 2018 roku. Należy dodać, że w kolejnych latach prognozy nie planuje się przychodów z tego tytułu. W objaśnieniach (s.2) także podano, że: „*Dochody bieżące z tytułu podatków i opłat określono na poziomie 18 291 934,00 zł*”, kiedy zaplanowano kwotę 15.937.878 zł (poz.1.1.3 zał. nr 1).

Skład sygnalizuje, że w 2019 roku i w kolejnych, w stosunku do 2018 roku zmniejszają się wydatki z poz. 11.1 na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o ponad 4,8 mln (tj. spadek o 18%), znacznie też spadają wydatki z poz. 11.2 związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego (o ponad 1,8 mln), co wymaga przeanalizowania przez służby Urzędu pod kątem realistyczności przyjętych wartości.

Skład Orzekający wydając niniejszą opinię uwzględnił przyjęte w prognozie założenia, że realizacja dochodów i wydatków budżetu będzie przebiegać na poziomie kwot prognozowanych oraz, że począwszy od 2019 roku nie są planowane do zaciągnięcia nowe zobowiązania wpływające na dług jednostki samorządu terytorialnego, stosownie bowiem do przepisu art. 230 ust. 3 ww. ustawy o finansach publicznych - opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej - regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował - jak w sentencji.

W wykonaniu przepisu art. 230 ust. 3 zdanie drugie, w związku z przepisem art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, niniejsza opinia winna zostać opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, na zasadach określonych

w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA
II Składu Orzekającego
Członek Kolegium
Bernadeta Dziędziak

Elektronicznie podpisany przez
Bernadeta Stanisława Dziędziak