

URZĄD MIASTA ŁĘDZINY
Kancelaria Ogólna
Wpł. 06.12.2017
L.dz. RKPE 886
Podpis

**Uchwała Nr 4200/II/216/2017
z dnia 5 grudnia 2017 roku**

**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach**

PK / p. Stawowczyk
06.12.2017.
Uly

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łędziny projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077) - **II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:**

Przewodnicząca: Bernadeta Dziedziak
Członkowie: Tadeusz Stawowczyk
Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Łędziny** projekcie uchwały budżetowej **Miasta Łędziny na 2018 rok** – z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Łędziny przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, w Zespole Zamiejscowym w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej Miasta Łędziny na 2018 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2018 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej powołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości **66.923.664,50 zł,**
- wydatki budżetu w wysokości **75.252.799,23 zł,**
- przychody budżetu w wysokości **10.449.134,73 zł,**
- rozchody budżetu w wysokości **2.120.000,00 zł.**

2. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. dochodów i wydatków związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego. Skład Orzekający zauważa jedynie, że przepisy art. 235 - 237 ww. ustawy oraz postanowienia uchwały Rady Miasta Łęczyny Nr XLVI/375/17 z dnia 26 października 2017 roku w sprawie opracowywania i uchwalania budżetu Miasta, nie przewidują szczegółowości planu dochodów i planu wydatków budżetu do własnych dochodów i wydatków. Prawidłowo winny zostać sporządzone pełne plany dochodów budżetu i wydatków budżetu, a następnie zgodnie z wymogami z art. 237 tej ustawy dokonane stosowne wyodrębnienia niektórych dochodów i wydatków.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony i wskazuje źródła sfinansowania deficytu budżetu - **z zastrzeżeniem opisanym w odrębnej opinii wydawanej w sprawie możliwości jego sfinansowania. Skład Orzekający zauważa także,** że projekt budżetu nie zawiera limitu na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, tylko zawiera limit na realizację inwestycji, co nie odpowiada wymogom art. 89 tej ustawy w związku z jej art. 212 ust. 1 pkt 6. Powyższe należy doprecyzować zgodnie z wymaganiami tych przepisów.

4. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. **Wątpliwości budzi zapis § 17** projektu uchwały, co do podstawy prawnej jego zamieszczenia w treści aktu, z uwagi na katalog elementów obligatoryjnych i fakultatywnych uchwały budżetowej zawarty w art. 212 ustawy o finansach publicznych, który nie zawiera ustalenia wpłaty na fundusz celowy policji ze wskazaniem przeznaczenia wpłacanych środków.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209).

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy.

8. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Burmistrza Miasta, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie oraz niepełne materiały informacyjne. Brak tabelarycznych zestawień dotyczących m.in.: planowanych dochodów własnych, planowanych wydatków własnych - bieżących, planowanych wydatków majątkowych, planowanych dochodów i wydatków z tytułu realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz zadań realizowanych na podstawie porozumień lub umów i planowanych dotacji udzielanych przez Miasto, które są wymagane według § 3 zał. nr 3 do uchwały Rady Miasta Łędziny Nr XLVI/375/17 z dnia 26 października 2017 roku.

Skład Orzekający zauważa ponadto, że:

- 1) Zapis §14 i załącznika nr 7 projektu uchwały odnosi się do ustawy o systemie oświaty, zamiast do aktualnej ustawy Prawo oświatowe;
- 2) Zastosowano nieprawidłową nazwę rozdziału 80150 klasyfikacji budżetowej i nie przewidziano w uchwale nowego rozdziału 80152 „Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w gimnazjach

i klasach dotychczasowego gimnazjum prowadzonych w innych typach szkół, liceach ogólnokształcących, technikach, branżowych szkołach I stopnia i klasach dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej prowadzonych w branżowych szkołach I stopnia oraz szkołach artystycznych”, co nie jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 lipca 2017 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1421);

- 3) Wykazana w załączniku nr 5 kwota wydatków jednostek budżetowych związanych z realizacją zadań statutowych w rozdziale 90019 w wysokości 595.000 zł nie znajduje pokrycia w planie wydatków budżetu (kol. nr 9 zał. nr 2 do projektu, brak kol. nr 4 w zał.);
- 4) Wątpliwość budzi zasadność zaplanowania w budżecie jednostki samorządu terytorialnego w planie dochodów (w dziale 851) źródła wpływu z tytułu kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowania sądowego i prokuratorskiego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA
II Składu Orzekającego
Członek Kolegium
Bernadeta Dziedziak

Elektronicznie podpisany przez
Bernadeta Stanisława Dziedziak