

## DECYZJA

Na podstawie art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015r. poz. 1659 z późn. zm.) oraz art. 138 § 1 pkt 3 w związku z art. 105 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) .) oraz art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017r. poz. 935),

po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Kompanię Węglową S.A. z siedzibą w Katowicach - reprezentowaną przez radcę prawnego Aleksandra Słupika od decyzji i Burmistrza Miasta Łęczyny z 8 listopada 2016r. znak: BR.6220.003.2015 odmawiającej wydania środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia polegającego na "Regulacja stosunków wodnych w zlewni przepompowni nr 4 zlokalizowanej w rejonie ul. Drzymały w Imielinie dla KW S.A. oddział KWK „Ziemowit”,

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:  
Przewodniczący składu: Katarzyna Stebnicka (sprawozdawca)  
Członkowie: Kamila Koziara  
Robert Nowicki

na posiedzeniu w dniu 12 października 2017r.

### orzekło

### umorzyć postępowanie odwoławcze jako bezprzedmiotowe

### Uzasadnienie

Decyzją z dnia 8 listopada 2016r. znak: BR.6220.003.2015 organ pierwszej instancji orzekł jak opisano na wstępie. W uzasadnieniu decyzji organ pierwszej instancji przedstawił argumentację przemawiającą za podjętym rozstrzygnięciem.

Od decyzji tej odwołanie złożyła m.in. Kompania Węglowa S.A. z siedzibą w Katowicach - reprezentowana przez radcę prawnego Aleksandra Słupika. W odwołaniu nie zgodziła się z treścią podjętego rozstrzygnięcia.

Organ pierwszej instancji, nie znajdując podstaw do uwzględnienia odwołania przekazał odwołanie wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach przeprowadziło postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania Kompani Węglowej S.A. z siedzibą w Katowicach - reprezentowanej przez radcę prawnego Aleksandra Słupika.

W tym postępowaniu Kolegium pismem Nr SKO-OŚ/428/654/20452/16/KS z dnia 14 czerwca 2017r. wezwało radcę prawnego Aleksandra Słupika – pełnomocnika odwołującej się spółki do wykazania interesu prawnego odwołującej się w przedmiotowej sprawie, w tym do wniesienia odwołania od ww. decyzji organu pierwszej instancji .

W odpowiedzi na powyższe wezwanie pełnomocnik spółki w piśmie z dnia 28 czerwca 2017r. wskazał, że „interes prawny odwołujących wynika z faktu, iż wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia

dotyczy inwestycji pn.: "Regulacja stosunków wodnych w zlewni przepompowni nr 4 zlokalizowanej w rejonie ul. Drzymały w Imielinie dla KW S.A. oddział KWK „Ziemowit”, która ma być zrealizowana przez odwołujących się.

Nadmienić również należy, że w dniu 29 czerwca 2017 r. Kompania Węglowa S.A. została wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego na skutek podziału na trzy spółki.

Także pełnomocnik odwołującej się spółki w piśmie z dnia 20 lipca 2017r. wskazał na okoliczność wykreślenia z Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 29 czerwca 2017 r. Kompanii Węglowej S.A. W zawiązku z tym podniósł, że aktualnie odwołującym w niniejszej sprawie jest Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A., na którą po podziale Kompanii Węglowej S.A. przeniesiono jej prawa i obowiązki.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zważyło, co następuje:

Przede wszystkim Kolegium wskazuje, że w zakresie podstawy procesowej niniejszego rozstrzygnięcia w dniu 1 czerwca 2017 r. weszła w życie nowelizacja kodeksu postępowania administracyjnego, dokonana poprzez art. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2017 r. Poz. 935). Ustawa nowelizująca zawiera przepisy przejściowe. W zakresie procedury administracyjnej przepisem tym jest art. 16, który stanowi, że do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 (czyli przepisy kodeksu postępowania administracyjnego), w brzmieniu dotychczasowym, z tym, że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n ustawy zmienianej w art. 1.

W przedmiotowej sprawie zatem, w postępowaniu odwoławczym toczącym się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach mają zastosowanie przepisy kodeksu postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym.

Dalej Kolegium wskazuje, iż otrzymując odwołanie do załatwienia, organ odwoławczy jest obowiązany przeprowadzić badanie wstępne tego odwołania. Po przeprowadzeniu badania wstępnego odwołania i stwierdzeniu, że nie zachodzi przeszkoda tamująca możliwość jego rozpatrzenia w postaci niedopuszczalności odwołania lub uchybienia terminu do wniesienia odwołania, organ odwoławczy jest zobowiązany do przeprowadzenia postępowania odwoławczego. Dopuszczalność odwołania jest wyznaczona przesłankami przedmiotowymi i podmiotowymi. Przesłanki podmiotowe, to złożenie odwołania przez legitymowany podmiot: stronę postępowania w sprawie. Zgodnie bowiem z art. 127 § 1 k.p.a. odwołanie służy stronie. W badaniu wstępnym stwierdza się niedopuszczalność odwołania, jeżeli odwołanie złoży podmiot, który nie powołuje się na własny interes prawny, lecz na interes prawny innego podmiotu – nie posiadając po temu stosownego upoważnienia oraz w przypadku złożenia odwołania przez stronę nie mającą zdolności do czynności prawnych. Jeżeli natomiast odwołanie wnosi podmiot, który twierdzi, że zaskarżona decyzja dotyczy jego interesu prawnego lub obowiązku, organ odwoławczy jest obowiązany rozpoznać jego odwołanie. W pierwszej jednak kolejności obowiązkiem tego organu jest przeprowadzenie postępowania na okoliczność legitymacji odwołującego się do złożenia odwołania. To badanie odbywa się już w toku postępowania odwoławczego, a nie w ramach badania wstępnego odwołania.

Mając na uwadze powyższe Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zważyło, co następuje

W przedmiotowej sprawie w toku postępowania odwoławczego, tj. w dniu 29 czerwca 2017 r. Kompania Węglowa S.A. została wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego na skutek podziału na trzy spółki. Postanowienie sądu rejestrowego w tym zakresie uprawomocniło się 21 lipca 2017r.

Zgodnie z art. 12 Kodeksu spółek handlowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017r. Nr 1577) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji albo spółka akcyjna w organizacji z

chwila wpis do rejestru staje sie spolka z ograniczona odpowiedzialnoscia albo spolka akcyjna i uzyskuje osobowosc prawną. Z ta chwila staje sie ona podmiotem praw i obowiazkow spolki w organizacji.

Natomiast w przypadku podzialu spolki w mysl art. 529 k.s.h. podzial moze byc dokonany:

- 1) przez przeniesienie calego majatku spolki dzielonej na inne spolki za udzialy lub akcje spolki przejmujacej, ktore obejmuja wspolnicy spolki dzielonej (podzial przez przejecie);
- 2) przez zawiązanie nowych spolek, na ktore przechodzi caly majatek spolki dzielonej za udzialy lub akcje nowych spolek (podzial przez zawiązanie nowych spolek);
- 3) przez przeniesienie calego majatku spolki dzielonej na istniejaca i na nowo zawiązaną spolke lub spolki (podzial przez przejecie i zawiązanie nowej spolki);
- 4) przez przeniesienie czesci majatku spolki dzielonej na istniejaca spolke lub na spolke nowo zawiązaną (podzial przez wydzielenie).

Zgodnie z art. 530 § 1. k.s.h. spolka dzielona zostaje rozwiazana bez przeprowadzenia postepowania likwidacyjnego w dniu wykreślenia jej z rejestru (dzień podzialu).

Z powyższego wynika zatem, ze z chwila wykreślenia spolka traci zdolnosc prawną - nie moze byc podmiotem praw i obowiazkow z zakresu prawa administracyjnego. Innymi slowy w stosunku do osoby prawnej, ktora zakonczyła swój byt prawny na skutek podzialu, nie mozna wszczac ani prowadzic postepowania. Nie moga tez byc do niej kierowane wydane w sprawie rozstrzygnięcia.

Przenoszac powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy nalezy stwierdzic, ze z analizy akt administracyjnych rozpoznawanej sprawy wynika, iz Kompania Węglowa S.A. zostala wykreślona w toku postepowania odwoławczego z Krajowego Rejestru Sadowego w dniu 29 czerwca 2017 r. (prawomocnosc orzeczenia w tym zakresie : 21 lipca 2017r.).


W tym stanie faktycznym i prawnym wobec faktu nieistnienia podmiotu, ktory zlozył odwołanie nalezalo orzec o umorzeniu postepowania odwoławczego.

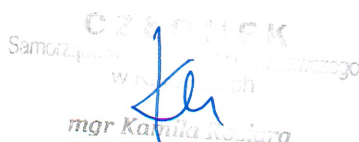
Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 3 w związku z art. 105 § 1 k.p.a. organ odwoławczy umarza postepowanie odwoławcze, jezeli w rozpoznawanym stanie faktycznym i prawnym wystepuja okolicznosci uzasadniajace uznanie prowadzonego postepowania za bezprzedmiotowe, co wystapilo w niniejszej sprawie. Rozstrzygnięcie w tym zakresie jest zgodne z linia orzecznicza Naczelnego Sadu Administracyjnego (vide: uchwała 7 sędziów Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 5 lipca 1999 r., OPS 16/98).

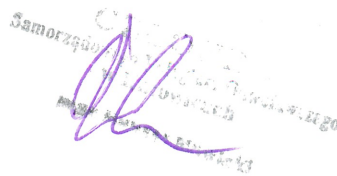
Majac powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Stosownie do art. 50 – 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postepowaniu przed sadami administracyjnymi (tekst jedn.: Dz. U. z 2017r. poz. 1369 ze zm.), niniejsza decyzja moze byc zaskarzona do Wojewodzkiego Sadu Administracyjnego w Gliwicach, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skarge do Sadu wnosi sie za posrednictwem Samorzadowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach (ul. Henryka Dąbrowskiego 23; 40 – 032 Katowice). Wymogi formalne skargi okreslaja art. 46, art. 47, art. 57 § 1 powolanej wyzej ustawy.

  
mgr Katarzyna Stebnicka

  
mgr Katarzyna Stebnicka

  
mgr Katarzyna Stebnicka

Otrzymują:

1. Kompania Węglowa S.A. - do akt sprawy

2. Pani Lucyna Piekarczyk – Kusina – były pełnomocnik inwestora  
Adres do korespondencji:

„ABS- OCHRONA ŚRODOWISKA” Sp. z o.

ul. Wierzbowa 14 – do wiadomości

3. radca prawny Aleksander Słupik – były pełnomocnik inwestora

Adres do doręczeń:

Kancelaria Radcy Prawnego

Aleksander Słupik

ul. Moniuszki 8B

41-500 Chorzów – do wiadomości

4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach

ul. Dąbrowskiego 22

40 - 032 Katowice

5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

ul. Budowlanych 131

43 —100 Tychy

✓ 6. Strony postępowania zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

7. Burmistrz Miasta Imielin

ul. Imielińska 81

41-407 Imielin

8. Burmistrz Miasta Łęczyny

ul. Łędzińska 55

42 – 143 Łęczyny z aktami sprawy

9. aa