

URZĄD MIASTA ŁĘDZINY  
Kancelaria Ogólna

Wpł. 14. 09. 2017

L.dz. .... RKPE 6317 ...  
odpis .....

7. Stawowczyk  
14. 09. 2017  
FK

**Uchwała Nr 4200/II/144/2017**

**z dnia 14 września 2017 roku**

**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**

**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Łędziny informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2017 roku.**

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,

Przewodnicząca: Bernadeta Dziedziak

Członkowie: Tadeusz Stawowczyk

Krystyna Zawiślak

**u c h w a ł a**, co następuje:

### § 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonej przez **Burmistrza Miasta Łędziny** informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2017 roku.

### § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie

W dniu 31 sierpnia 2017 roku Burmistrz Miasta Łędziny, działając na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.), przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespołowi Zamiejscowemu w Bielsku-Białej, informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2017 roku.

Wraz z tym dokumentem przedłożono również:

- 1) informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
- 2) informację o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2017 roku dotyczącą jednostek, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), dokonał analizy przedstawionej informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2017 roku.

**Skład Orzekający ustalił i zważył, co następuje:**

1. Zakres i forma przedłożonej informacji odpowiadają wymogom zawartym w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, podjętej na podstawie upoważnienia zawartego w art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
2. W informacji z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2017 roku zamieszczono w szczególności następujące dane:
  - a) o przebiegu wykonania dochodów i wydatków za pierwsze półrocze 2017 roku, w szczególności określonej przez organ stanowiący,
  - b) o przebiegu realizacji zadań zaplanowanych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego,
  - c) dotyczące analizy i oceny stanu realizacji budżetu w pierwszym półroczu roku budżetowego.

Przedstawione dane są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych, sporządzonych na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1015 z późn. zm.),

- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

Skład Orzekający nadmienia jedynie, że opisane na stronie 8 informacji planowane do uzyskania w II półroczu 2017 roku dochody w dziale 754, w rozdziale 75416 pochodzące z wpływów z różnych opłat, w sprawozdaniu Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres sprawozdawczy od początku roku do dnia 30 czerwca 2017 roku zostały wykazane jako planowane dochody z wpływów z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień (w §0640) oraz podano nieprawidłową wysokość rezerwy na zarządzanie kryzysowe w kwocie 105.000 zł, zamiast w kwocie 145.000 zł (strona 25 informacji).

Skład Orzekający informuje, że w zakresie klasyfikowania dochodów osiągniętych z tytułu odsetek od zgromadzonych środków na rachunkach bankowych tut. Izba wypowiedziała się w piśmie znak: WA-023/30/16 z dnia 13 kwietnia 2016 roku ([www.rio.katowice.bip.net.pl/?a=4613](http://www.rio.katowice.bip.net.pl/?a=4613)). Zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 4 lit.b powyżej wymienionej ustawy o finansach publicznych, odsetki od środków na rachunkach bankowych są odrębnym tytułem dochodów zaliczanym do dochodów z mienia jednostek sektora finansów publicznych. Zatem wpływy z ich tytułu są dochodem z mienia, a nie pochodną (należnością uboczną) dochodów pochodzących z podatków, opłat oraz innych należności publiczno i cywilnoprawnych.

### 3. Realizacja budżetu jednostki samorządu terytorialnego w pierwszym półroczu 2017 roku przedstawiała się następująco:

- dochody zrealizowano w wysokości **33.896.207,37 zł**, tj. **54,9 %** planu,
- wydatki zrealizowano w wysokości **29.468.697,56 zł**, tj. **45,8 %** planu.

Wynik budżetu osiągnięty w pierwszym półroczu 2017 roku był dodatni i wyniósł **4.427.509,81 zł**, wobec planowanego w uchwale budżetowej deficytu budżetowego w wysokości **-2.657.979,31 zł**. W informacji przedstawiono dane z wykonania budżetu w I półroczu 2017 roku, z których wynika stosunkowo niskie wykonanie wydatków majątkowych, tj. na poziomie 10,4 % planu po zmianach, co szczegółowo wyjaśniono m.in. na stronie 39 przedłożonej informacji.

4. W uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zachowana była zasada, wynikająca z art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić

budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 242 ust. 2 przywołanej ustawy, na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3 tegoż artykułu /tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym/.

5. Zachowana została w pierwszym półroczu roku budżetowego relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym /w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową/ nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat.

6. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że łączna kwota zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego na dzień 30 czerwca 2017 roku wyniosła **15.469.800 zł**, co stanowiło **25 %** planowanych dochodów w 2017 roku.

Skład Orzekający wzmiankuje, że w informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej wykazano wykonane dochody ze sprzedaży majątku w pozycji 1.2.1 w kwocie zaniżonej o uzyskane wpływy z tytułu sprzedaży majątku w wysokości 129,50 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, wniesione w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCA**  
**II Składu Orzekającego**  
**Członek Kolegium**  
**Bernadeta Dziędziak**

Elektronicznie podpisany przez  
Bernadeta Stanisława Dziędziak