

P. Skarbiuk
08.12.15



Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach
Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej

Bielsko-Biała, dnia 4 grudnia 2015 roku

Znak: ZZB/4202/II/195-196/2015

URZĘD MIASTA ŁĘDZINY
Kancelaria Ogólna
Wpl. 08-12-2015
L.dz. 17593.. Ilość zał.
Podpis

Burmistrz Miasta

Łędziny

W załączeniu przesyłam uchwały II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie:

- opinii o projekcie uchwały budżetowej na rok 2016,
- opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

KOORDYNATOR
ZESPOŁU W BIELSKU-BIAŁEJ

Tadeusz Stawowczyk
Tadeusz Stawowczyk

Uchwała Nr 4200/II/196/2015
z dnia 4 grudnia 2015 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łęczyny projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Na podstawie art. 230 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,

Przewodniczący: Bernadeta Dziędziak
Członkowie: Tadeusz Stawowczyk
 Krystyna Zawiaślak

u c h w a ł a, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Łęczyny** projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łęczyny wraz z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Łęczyny przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łęczyny w formie dokumentu elektronicznego – w ustawowym terminie określonym w art. 230 ust. 2 pkt 1 i ust. 9 w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

Ponadto w dniu 23 listopada 2015 roku, wpłynęło do tut. Izby dodatkowe pismo Burmistrza Miasta z dnia 16 listopada 2015 roku w sprawie popełnionych błędów pisarsko-rachunkowych zawartych w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej oraz w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i ustalili, co następuje:

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i obejmuje lata 2016 – 2025.
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U z 2015 r. poz. 92).
3. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej zawarto dane, określone zgodnie z regulacją zawartą w art. 226 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych, za wyjątkiem niezgodnego z art. 235 ust. 3 ustawy o finansach publicznych - zaliczenia dochodów z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności do dochodów ze sprzedaży majątku, kiedy w świetle tego przepisu są to różne rodzaje dochodów majątkowych.
4. Projekt wieloletniej prognozy finansowej stanowiący załącznik do projektu uchwały, został sporządzony niezgodnie z wymogami wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do powyżej wymienionego rozporządzenia Ministra Finansów, a występujące rozbieżności dotyczą danych zawartych w tym załączniku w kolumnie dla 2016 roku, w stosunku do danych wynikających z projektu budżetu na 2016 rok i dotyczą następujących pozycji :
 - a) 1.1.5 - z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące,
 - b) 1.2.2 - z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na inwestycje,
 - c) 11.1 – wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane,
 - d) 11.2 – wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego,
 - e) 11.4 – wydatki inwestycyjne kontynuowane,
 - f) 11.5 – nowe wydatki inwestycyjne.

Ponadto nie wykazano kwot w pozycjach: 11.6 (wydatki majątkowe w formie dotacji), 12.1 i 12.3 (dochody i wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków z art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy), które w świetle danych z projektu budżetu występują w 2016 roku.

5. W załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazano przedsięwzięcia, nie w pełni zgodnie z wymogami zawartymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w postaci wykazu przedsięwzięć wieloletnich, sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do powyżej wymienionego rozporządzenia Ministra Finansów, a uwagi dotyczą:
 - a) braku wskazania jednostki odpowiedzialnej lub koordynującej przedsięwzięcie i ujęcia w tym polu samej nazwy miejscowości „*Lędziny*” dla przedsięwzięcia z pozycji: 1.1.1.4, czym naruszono przepis art. 226 ust. 3 pkt 2 ustawy o finansach publicznych,
 - b) ujęcia w limicie wydatków dla 2016 roku, wydatku w wysokości 100.000 zł dla kontynuowanego przedsięwzięcia majątkowego z pozycji 1.3.2.2 o nazwie: „*Budowa drogi gminnej Żeromskiego w Lędzinach*”, kiedy brak odzwierciedlenia takiego zadania i zarazem wydatku w planie wydatków majątkowych przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2016 rok, co nie spełnia wymogów określonych w przepisie art. 231 ww. ustawy o finansach publicznych oraz powoduje, że przedsięwzięcie nie ma pokrycia finansowego w budżecie jednostki samorządu terytorialnego.
6. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu zasady, o której mowa w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
7. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 powyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, z tą uwagą, że błędnie zaliczone do dochodów ze sprzedaży majątku, dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności zniekształciły wyliczenie tej relacji.
8. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2016 rok są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.
9. W prognozie zawarto upoważnienia dla Burmistrza sformułowane na podstawie art. 228 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

10. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej dołączono objaśnienia przyjętych wartości zawierające także informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w art. 226 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych, z tym że wymagają korekty w zakresie błędów opisanych w powołanym na wstępie piśmie Burmistrza Miasta. Ponadto Skład zaleca szczegółowe objaśnienie pozycji prognozowanych wpływów z podatków i opłat lokalnych, w tym uzupełnienie o informację, czy występuje ryzyko zwrotu nadpłat w podatku od nieruchomości.

Stosownie do przepisu art. 230 ust. 3 w związku z przepisem art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, niniejsza opinia winna być opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od daty jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zaopiniował - jak w sentencji uchwały.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach

Zespół w Bielsku-Białej

PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta L. Ziedziak

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.